

編輯委員會 (以姓氏筆畫為序)

朱壽桐 李向玉 莫世健 湯開建
楊允中 黃竹君 駱偉建 趙偉 劉建宏

2013年第1期 總第68期

澳門研究

出版：澳門基金會
(澳門郵箱3052號)
編輯：澳門大學澳門研究中心
主編：吳志良 郝雨凡
執行主編：林廣志
編輯部地址：澳門氹仔徐日昇寅公馬路
澳門大學澳門研究中心
電話：(853) 83978130
傳真：(853) 83978140
電郵：cms.info@umac.mo
封面設計：馮文偉
植字排版：嘉華印刷公司
印刷：嘉華印刷公司
出版日期：2013年3月15日
定價：澳門幣80元

ISSN 0872-8526

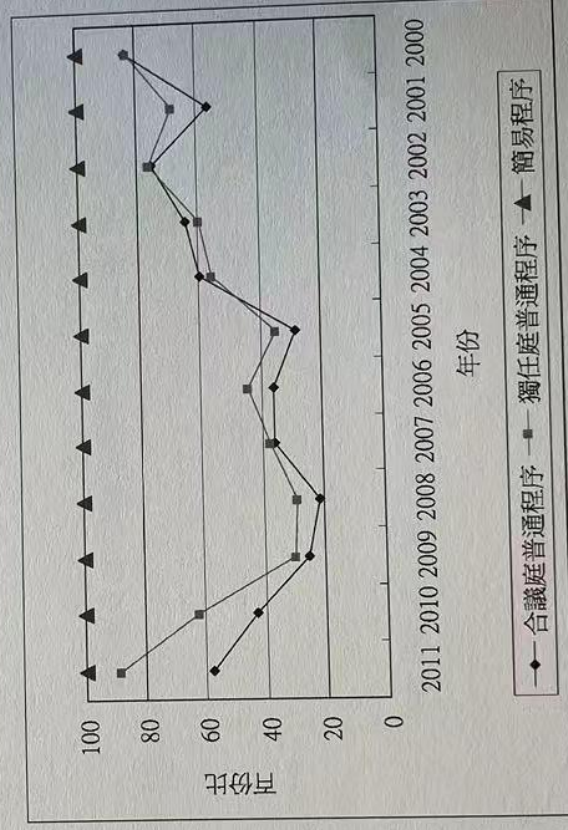


遍做法和發展趨勢。澳門刑事特別程序的修改應當借鑒目前大陸法系國家的普遍經驗，引入認罪協商特別程序。最後，筆者就澳門引入認罪協商程序可能遇到的觀念性障礙和制度性障礙進行分析，探討澳門引入認罪協商程序之可能路徑。

一、澳門刑事審判程序的現狀與問題

澳門刑事訴訟的審判程序分為普通程序和特別程序。特別程序主要包括三種，即簡易訴訟程序、最簡易訴訟程序及輕微違反訴訟程序。^①在普通審判程序中，又分為獨任庭和合議庭兩種審理方式。在司法實踐中，大多數的刑事案件都是適用普通審判程序審理的。澳門是否存在嚴重的案件積壓問題，需要考察刑事案件的結案率。從下述圖1可以看出，合議庭普通程序和獨任庭普通程序審理案件的結案率基本呈同一趨勢，即波浪形變化的特徵。^②在回歸初期，結案率還是比較高的，基本上維持在60%以上，但是自2005年開始，結案率顯著降低，徘徊在30%左右，而最近兩年，結案率又有所回升，在2011年獨任庭普通程序審理案件的結案率達到了88.53%，而合議庭的結案率則為57.52%。^③

圖1 澳門合議庭普通程序、獨任庭普通程序及簡易程序結案率



那麼，澳門刑事訴訟程序結案率變化的原因是甚麼？這需要對回歸後的刑事案件數量和結案率進行仔細梳理。從圖2和圖3可以看出，回歸伊始，普通程序審理案件的結案率是比較高的。從2000年到2004年，刑事案件數量一直維持在700至800宗左右，辦結的案件大概為400至600宗，因此結案率基本在60%以上。隨着經濟的增長和自由行政策的施行，自2004年起澳門

① 基於輕微違反刑事案件的特殊性質及其適用程序的專屬性，本文並不討論輕微違反訴訟程序。

② 本圖及圖2、圖3、圖4、圖5的資料來源為澳門政府官方網站 <http://www.gov.mo.htm>，2012年11月13日。

③ 澳門初級法院：《初級法院2011年年度案件統計表》，<http://www.court.gov.mo/c/default.htm>，2012年11月13日。

澳門刑事特別程序改革之路徑分析 ——以大陸法系發展趨勢為基礎

李哲

[摘要] 澳門刑事特別程序的設置未能有效發揮程序分流的功能，本次澳門刑事訴訟法典修改草案大幅借鑒葡萄牙刑事訴訟法典的有關規定，以期解決目前刑事案件積壓問題。但是，1998年葡萄牙刑事訴訟法典所確立的包括“簡捷訴訟程序”在內的特別訴訟程序已不能代表大陸法系國家的普遍做法和發展趨勢。因此，有必要審慎思考本次澳門刑事訴訟法修改的路徑，考慮引入目前大陸法系國家普遍適用的認罪協商程序。

[關鍵詞] 程序分流 特別訴訟程序 認罪協商

刑事訴訟程序應當是一個精密的系統，透過一系列相互銜接的制度設計實現程序的分流，在審前程序中實現某些刑事案件的“非刑事程序化”處理，^①以及在審判程序中實現“明案速判，疑案慎斷”。^②在澳門，刑事訴訟中的程序分流機制基本處於失靈狀態。在審前程序中，能夠發揮“非刑事程序化”功能的訴訟程序鮮有適用。在澳門特別行政區檢察院2000-2010年度的統計資料中，澳門回歸後“免除刑罰的歸檔”的案例為零，“訴訟程序暫時中止”的案例也只有1件。^③在審判程序中，特別程序未能有效實現程序分流的功能，以2011年度為例，最簡易訴訟程序未有適用，86.33%的刑事案件通過刑事普通程序審理，而且刑事案件結案率偏低，合議庭審理普通刑事案件的結案率只有57.52%。^④

本次澳門刑事訴訟法典修改草案大幅度借鑒葡萄牙刑事訴訟法典中有關特別程序的規定，以解決目前刑事案件的積壓問題。但是，1998年葡萄牙刑事訴訟法典所確立的“簡捷訴訟程序”能否成為澳門提高刑事訴訟效率的有效途徑？筆者通過分析法國、德國、意大利等歐洲大陸法系國家以及中國內地和台灣在特別程序設置上的做法和改革，尤其是本世紀以來各國立法紛紛引入的認罪協商程序，指出葡萄牙刑事訴訟法典中關於特別程序的設置已不能代表大陸法系國家的普

作者簡介：李哲，澳門大學法學院助理教授，法學博士。

- ① 張曉玲：《刑事訴訟中的“程序分流”》，《政法論壇》（北京），2003年第2期。姜濤：《刑事程序分流研究》，中國政法大學博士學位論文，2004年，第15-16頁。
- ② 張麗卿：《刑事訴訟法理論與運用》，台北：五南圖書出版公司，2001年，第638頁。
- ③ <http://www.mpp.gov.mo/statistics/stat2010/stat2010j.pdf>，2012年11月13日。
- ④ 澳門初級法院：《初級法院2011年年度案件統計表》，<http://www.court.gov.mo/c/cdefault.htm>，2012年11月13日。

· 主持人語 ·

加強法學理論研究 推動澳門法律改革 趙國強 5

· 理論前沿 ·

論不被強迫自證其罪原則 陳光中 張佳華 6

論澳門刑法的理論本源
——以大陸法系刑法理論為視角 趙國強 16

· 刑法探索 ·

澳門刑事特別程序之重構 趙琳琳 34

澳門刑事特別程序改革之路徑分析
——以大陸法系發展趨勢為基礎 李哲 44

法益理論的價值考量與適用維度的擴展 焦艷鵬 59

澳門保密制度的刑事立法構想 廖志漢 69

危險駕駛行為的刑法規制 楊慧 77

1
2013

澳門研究

BOLETIM DE ESTUDOS DE MACAU
JOURNAL OF MACAU STUDIES