



熱門：區議會選舉 施政報告

登入 註冊 | 訂閱 / 續訂

搜尋

主頁 即時新聞 今日信報 港股360 地產投資 財富管理 專題 信報視頻 移民攻略 大灣區  
目錄 要聞 理財投資 時事評論 財經新聞 地產市道 政壇脈搏 獨眼 兩岸消息 EJ Global 副刊文化 股市行情表 作者搜尋

« 返回前頁 | 文章： 趙心樹——多訊制可逆轉香港社會撕裂

列印 預設字型

2014年8月13日

趙心樹

## 多訊制可逆轉香港社會撕裂

筆者在《香港，你可有膽識引領世界民主？》（刊7月16日《信報》）一文中提到，「多訊制」投票讓選民充分表達意願，比傳統的「勾選制」更民主，若用於香港，將有助逆轉社會撕裂，創造互信共贏，化解政改危機。

雷鼎鳴撰文《策略性投票與民主制度的優劣》（刊7月23日《信報》）回應，「假如沒有策略性投票人，大家都誠誠實實打分，那麼多訊制……自然較為可靠，此制度顯然是有優點的」，但「任何一種選舉方法下，……投票者必定有誘因通過策略性投票……以……有利自己的一方」。雷教授認為有策略票的制度不可信。

筆者感謝雷教授的表揚和提醒。常見的制度均有可能出現策略票，那是學界的經典觀點，本文簡述近年出現的觀點，即，不同制度下的策略票的質與量均不同，不夠民主的「勾選制」可催生策略票，而更民主的「多訊制」則鼓勵誠實票，所以制度有優劣，應該挑選相對最好的制度，限制其缺點。

### 「多訊制」更見優越

為了說明在「多訊制」之下有策略票，雷教授設計下例：某選民認為A值1分、B值0.95、C值0.01；由於B勝機很大、C不大，於是按真實喜好給A、C記分，但對B投策略票，只記0分，「以減低他對A的威脅」，「於是本應勝出的B有可能輸掉」。這類情況很常見，例如2000台灣大選中的連戰可視為A、宋楚瑜為B，陳水扁為C。以下結合台灣實況分析此例。

台灣實行「一選制」，即香港「6.22投票」中獲勝的「學民思潮方案」。2000年的台灣大選，連宋分票，而得票39.3%的綠營阿扁勝，總得票59.9%的藍營反而落敗（見【表】「一選」）。此結果很不民主，也導致島內撕裂和兩岸緊張，甚至瀕臨戰爭，重挫台灣經濟。

若採「多訊制」，且選民誠實投票，宋（0.608）連（0.585）得分遠超扁（0.399），宋當選（見【表】「誠實投票」）。

若循雷教授的例子，連選民會投策略票，把宋從0.95壓到0.01，使連當選（見【表】「連營壓宋」）。

不過，連代表藍營當政，比綠營當政更民主，島內外局勢也會大不同。可見，即使假定有策略票，「多訊制」還是有利民主，促進穩定，不能因策略票而認為天下制度都糟糕，探討其優劣是「無聊」。

自利須滿足三條件

再者，以上假設的策略票未必發生。壓宋自利的一個條件，是「精準預測」選民給分，但誤差難免，於是策略票往往偷雞不成蝕把米，還可能坐監。

假設連營把宋選民給連、扁的0.65和0.31誤測成0.95和0.01，那麼就會把連營最恨的扁送上台（見【表】「誤差壓宋」）。若誠實投票，連營認為很優秀的宋本可當選，雖然誤差依舊（見【表】「誤差誠實」）。

「多訊制」因杜絕分票而可有15或更多候選人，實際操作中的預測會比此例難好多倍。

自利的另一條件是「單方策略」，即，只有連選民投策略票，其他選民均誠實投票。但由於預測連（0.585）接近宋（0.608），宋選民也有動因要壓連以減低其威脅（見【表】「宋營壓連」）。再者，連營千萬選民壓宋，宋營也就有動因報復壓連，結果雙方互壓，阿扁當選（見【表】「連宋互壓」）。若大家誠實投票，連或宋當選都有可能，更可保藍營當政。

自利的第三個條件是「精準指揮」，即政黨能精確指揮千萬選民精準執行既定的打分策略。這個條件也難滿足（詳見筆者的《選舉的困境》網上免費版第14章第17節）。

在「多訊制」大型選舉中，很難同時滿足這三個條件，於是人們會發現，最自利的策略是誠實，於是就沒有許多策略票。

「勾選制」下投策略票利己

「勾選制」鼓勵選民投策略票，部分因為「勾選制」傳遞的訊息少，策略票對上述三個條件的要求就低。如2000年的連選民，投策略票給宋而不擔心上述誤測（0.65和0.31誤為0.95和0.01），因為這類誤測不會改變「扁、宋、連」的首選票排序，即使誤測，投宋仍然有利連營；這些連選民也不擔心扁營或宋營的策略或報復，因為在「一選制」下，預測第一、第二的陣營必投自己的候選人。連選民認為連值1分、宋值0.95，差別細微；扁值0.01，落差巨大。「勾選制」下，連選民若誠實投連則得扁；若策略投宋，成則得宋，敗則得扁。此時策略如雪中求炭，成則大利，敗也無損，故「勾選制」下策略票利己。

「多訊制」下，連選民若誠實記分則得宋。若策略壓宋，成得連，成的概率不大；敗得扁，敗的概率不小。此時策略票乃錦上求花，成少敗多，成則微利，敗可失錦，甚至失炭，故「多訊制」下策略票害己。

「多訊制」下，最嚴重的策略票就是給某人滿分而給其他人零分，等於回到「勾選制」。本例中，「多訊制」下最嚴重的策略票結果，也就是「勾選制」的結果，即

## 作者文章 — 趙心樹

泛民主運動的反民主思維  
| 2015年5月26日

白票制的利弊與改善  
| 2015年1月9日

不懂民主，何以爭取民主？  
| 2014年10月21日

防止抗爭變革命的退場機制  
| 2014年10月9日

八三一框架的寬鬆解讀和民主空間  
| 2014年10月6日

慎防香港墮泰式政治泥淖  
| 2014年8月27日

多訊制可逆轉香港社會撕裂  
| 2014年8月13日

烏國亂局看「一人一票」選舉  
| 2014年8月1日

香港，你可有膽識引領世界民主？  
| 2014年7月16日

伊拉克亂局對香港普選的啟示  
| 2014年6月28日

更多...

## 今日熱門文章

港島地鐵兩新線一變更一擱置

萬六關可望穩守 科企內房補空倉  
陸文 | 金融峰景

婦科檢查衣着之謎  
陳少慧醫生 | 慧醫仁心

習主席晤阮富仲 決建中越命運共同體 籲彼此重大關切問題上堅定互相支持

印度股市規模終超香港 全球第七

跌市買樓 慘過敗家  
高天佑 | 新聞點評

北都鐵路擴展 接通6口岸

港股彈173點 成交兩周低

通脹按月復揚0.1% 無礙道指漲逾百住宿  
成本增幅加快 減息預期略降

縱使香港願意修和 美國未必善罷甘休  
社評 | 社評

扁勝。以上分析說明，回到「勾選制」的概率很小，而大大優於「勾選制」的概率很大。

### 愈民主愈少策略票

不同制度下的策略票性質不同。「勾選制」限制選民充分表達，迫使他們通過策略票來部分參與民主。例如2000年台灣大選中，由於實質競爭是在扁、宋之間，連選民若「誠實投連」，就是在宋扁競爭中投廢票，他們只有「策略投宋」才能參與民主。與此相反，「多訊制」允許選民充分表達，讓他們只要誠實投票就能充分參與，而毋須投策略票。可見制度的民主度與策略票負相關，制度愈民主，訊息量愈大，策略票的自利度、正當度和發生率愈低。關心民主參與和策略票的學者，不妨關注制度訊息量。

沒有制度能杜絕無知，「多訊制」下仍會有策略票，但這種策略票損人害己反民主，社會有正當道德立場去批評懲戒此類愚蠢，就像批評懲戒醉駕吸毒。香港素以誠實和務實自豪，可在「多訊制」下用「誠實投票，充分參與，利己利人」等主題教育政黨和選民。萬一效果不彰，可立法規管選前民意測驗和策略票的宣傳和組織，屆時，社會應感激雷鼎鳴教授雍智的前瞻與提醒。

作者為浸會大學教授

摩通傳外判港台託管業務

中經會要求穩預期穩增長穩就業

在華英企憂經濟弱 推遲投資

野村陸挺：明年增長目標**4.5%**合理

環球通脹紛看跌 押注美債勝美股  
習廣思 | 信筆攻略



[放大圖片](#) / [顯示原圖](#)

## 模擬2000年台灣總統大選的不同結果

候選人	選民群體			選舉制度						
	扁選民	宋選民	連選民	一選	多訊記分					
				連營 投宋	誠實 投票	連營 壓宋	誤差 壓宋	誤差 誠實	宋營 壓連	連宋 互壓
A 連戰	0.010	0.950	1.000	23.10%	0.585	0.585	0.474	0.474	0.235	0.235
B 宋楚瑜	0.050	1.000	0.950	36.84%	0.608	0.388	0.388	0.608	0.608	0.388
C 陳水扁	1.000	0.010	0.010	39.30%	0.399	0.399	0.510	0.510	0.399	0.399
選舉結果				扁勝	宋勝	連勝	扁勝	宋勝	宋勝	扁勝

信報

放大圖片 / 顯示原圖

訂戶登入

下一篇：從人大制度改革經驗 看香港普選特首困局

上一篇：張德江見自由黨有插曲？

文章：趙心樹——多訊制可逆轉香港社會撕裂

## 編輯推介



剩餘時間: 0天8小時



剩餘時間: 0天8小時

港島地鐵兩新線一變更一擱置  
今日信報

婦科檢查衣着之謎  
陳少慧醫生 | 今日信報



萬六關可望穩守 科企內房  
補空倉  
陸文 | 今日信報



習主席晤阮富仲 決建中越命運  
共同體  
今日信報



區選逾119萬人投票 比率  
27.54%  
今日信報



膠原自生針淺說  
盧麗晶醫生 | 信健康



樂天兩月內推自家AI 冀營  
銷提效兩成  
ejtech



【私銀觀】全球迎新格局  
新思維作投資部署  
陳敏蘭 | 財富管理

即時新聞	分析評論	今日信報	系列	股票	理財	地產	生活/創科	訂閱	熱門
港股直擊	信報時評	要聞	2023施政報告	滬港通	宏觀經濟	住宅	LJ 優雅生活	信報網上版	區議會選舉
香港財經	地產評論	理財投資	新冠肺炎	即時報價	ETF	工商舖	信健康	信報財經月刊	施政報告
中國財經		時事評論	港區國安法	心水組合	基金	屋苑樓價	EJ Tech	信報教育	EJ Global plus
國際財經		財經新聞	ESG — 綠色轉型新世代	股票勢頭	人民幣/外匯	專家評論		EJFQ	國安法
地產新聞		地產市道	虛幣浪潮	今期熱炒	貴金屬	置業工具			貿易戰
時事脈搏		政壇脈搏	「ESG-綠色轉型新世代」論壇	行業比拼	強積金/保險				比特幣
		獨眼		輪證	精明移民/理財				港交所通告
		兩岸消息	渣打企業成就大獎2023	即時股評					
		EJ Global		IPO					
		副刊文化	2023粵港澳大灣區高峰論壇 — 經濟創新導航	重要通告					
		EJ Global plus		港交所通告					
			大灣區—經濟創新導航	投資頻道					
				企業日誌					

[信報簡介](#) | [服務條款](#) | [私隱條款](#) | [免責聲明](#) | [廣告查詢](#) | [加入信報](#) | [聯絡信報](#)

[回上](#)

股票及指數資料由財經智珠網有限公司提供。期貨指數資料由天滙財經有限公司提供。外匯及黃金報價由路透社提供。本網站的內容概不構成任何投資意見，本網站內容亦並非就任何個別投資者的特定投資目標、財務狀況及個別需要而編製。投資者不應只按本網站內容進行投資。在作出任何投資決定前，投資者應考慮產品的特點、其本身的投資目標、可承受的風險程度及其他因素，並適當地尋求獨立的財務及專業意見。本網站及其資訊供應商竭力提供準確而可靠的資料，但並不保證資料絕對無誤，資料如有錯漏而令閣下蒙受損失，本公司概不負責。

信報財經新聞有限公司版權所有，不得轉載。

Copyright © 2023 Hong Kong Economic Journal Company Limited. All rights reserved.