



繁 简 大陆版

從任何的美國公司接收商業付款

**Payoneer** 請立即申請！

大陆版 &gt; 评论 &gt; 大陆

**• 新闻**
[大陆](#)  
[港澳](#)  
[台湾](#)  
[国际](#)
**• 评论**
[大陆](#)  
[港澳](#)  
[台湾](#)
**• 财经**  
**• 娱乐**  
**• 体育**  
**• 生活**[东网电视](#)[东方日报 - 电子报](#)[太阳报 - 电子报](#)[好报 - 电子报](#)[东方日报 - 网页](#)[太阳报 - 网页](#)[Money 18](#)[FLASHoN.com](#)[FLASHoN-电子版](#)[特刊 - 电子版](#)[马经](#)[波经](#)[搵楼18](#)[分类广告](#)[慈善基金](#)[广告价目](#)[联络查询](#)[会员通讯](#)[版权收费](#)[企业关系](#)[免责声明](#)

**好大一棵树 - 赵心树** 香港浸会大学讲座教授  
从太阳花看民主与民粹

06月02日(一)

Recommend 0

台湾的太阳花运动，赞之者称其民主，斥之者谓之民粹。孰是孰非？

任何民主运作，都不应随意违犯经人民授权订立的法律，简称“民立法”；作为太阳花运动核心内容的强占立院行动，严重、长期、高调、远非必要地违犯了民立法；所以太阳花运动不是民主运动。（详见《公民抗命的七条黄线》和《吃饱饭更要民主·占立院糟蹋民主》）。问题是，太阳花运动是不是民粹运动？

英国学者Albertazzi 和McDonnell把民粹(populism) 定义为“反对精英以及其他危险人物剥夺或试图剥夺一群相互类同的善良的主权人民的权利、价值、富足、身份或声音”的意识形态。英文原文是an ideology that "pits a virtuous and homogeneous people against a set of elites and dangerous 'others' who were together depicted as depriving (or attempting to deprive) the sovereign people of their rights, values, prosperity, identity, and voice (Twenty-first century populism, the spectre of Western European democracy. Palgrave Macmillan, 2008)。简言之，民粹就是对剥夺人民者的对抗。我们借助这个定义观察民粹与民主的异同。

显然，民粹与民主有重合。由于民粹与民主都以人民利益为目标，于是有些民主运动同时也是民粹运动，是为“民主的民粹”或“民粹的民主”。例如1988年党禁报禁解除之前的台湾党外运动，对抗当局以求民主，既是民粹也是民主。专制下的台湾没有民立法，所以，虽然党外人士屡屡犯法，却并不违犯民主运动“尽力服从民立法”的要求。在实现民主以后的美国和欧洲，或左或右的民粹运动不断，它们大多在民立法的规范下运作，所以也往往被视为民主的一部分。

但是，民粹和民主也有区别。民粹的核心是对抗，而民主的理想是共赢、商议、谈判、妥协、竞争；但对抗也可以在某些历史时期的某些政治环境下成为民主的核心内容，例如在专制高压下求民主。换言之，民粹的民主通过对抗求民主，而其他的民主通过民主求共赢。由于专注对抗，民粹思维中的“人民”通常是部分公民，例如现代西方社会的左派民粹对抗当权者和右派，而右派民粹对抗当权者和左派；由于强调共赢，民主思维中的“人民”通常指全体或尽可能接近全体的公民。

这些讨论还有两个重要的引申义。首先，民粹未必是贬义。在中文讨论中，批评某一群众运动的人们往往斥之为“民粹”，好像“民粹”与“民主”对立，“民粹”被赋予强烈的贬义。这与“民粹”的英文populist的意义大相径庭。如以上的讨论所隐含的，populist是个中性词。虽然



從過千間公  
司接收付款

**Payoneer** 立即開始！



其偏好对抗斗争的习惯常招反感，但其关心社会底层的胸怀又广受同情。

其次，民粹未必违法。在中文的讨论中，违法的抗争特别容易招来“民粹”的标签，好像违法就是民粹。如上以上讨论的，其实违法未必民粹，民粹也未必违法。

太阳花运动之始，学生抗争马政府在立法会30秒通过服贸协议，因为该程序剥夺了台湾人民的民主权利。另有分析认为这一运动之所以广受支持与同情，是因为台湾民众担忧海峡对岸快速增长的软硬实力，抗拒对岸对台湾的渗透、影响、乃至“摧毁”。显然，太阳花运动符合上述关于民粹的定义，是典型的民粹运动。

以扞卫和提升民主为目标，民粹未必错。抗争马政府，抗争服贸协议，抗争协议的审批程序，抗争对岸影响，抗争全球化，……，等等，都未必错。唯一确定无疑，大错而特错的，是长期强占立法院以及短期冲入行政院，是这些高调而远非必要的严重违犯民立法的行为，使这场民粹思维影响下的运动蜕化成一场反法治因而反民主的运动。

#### 赵心树其他文章：

08月04日(一)

[“中中”矛盾是香港矛盾之源](#)

07月14日(一)

[中央治港应走群众路线](#)

 [放眼看中国：请尊重破棺平坟中委曲求全的民众-刘未未 评论员](#)

 [透视镜：战略冲突无可回避 中美争吵才刚刚开始-牛白羽 中美政治学者](#)