

刑事一审程序 与人权保障

*Criminal Trial Of The First Instance
And Protection Of Human Rights*

主 编 陈光中

副主编 程味秋 [加] 杨 诚

中国政法大学出版社

第十一章 一审裁判/葛琳 (180)
 英文摘要 (196)

第二部分 加方专家学者论文

反恐战争中的错案/
 肯特·罗奇、加里·特罗特著,张曙译,程味秋校 (201)
 英文摘要 (233)

性别分析与国际人权条约在刑事司法体制及刑事诉讼领域的适用/
 莫琳·马洛尼著,韩阳译,程味秋校 (234)
 英文摘要 (251)

对不当或非法取得证据的加拿大排除规则/
 艾琳·斯金尼德著,赵琳琳译,程味秋校 (252)
 英文摘要 (277)

处理自白的艺术——加拿大、英国、美国和澳大利亚自白法之比较/
 艾琳·斯金尼德著,秦策译,程味秋校 (278)
 英文摘要 (313)

国际标准、性别视角与证据法/
 艾琳·斯金尼德著,李哲译 (314)
 英文摘要 (331)

第三部分 调研考察报告

加拿大一审程序改革及落实反腐败公约相关情况考察报告/
 中国政法大学刑事法律研究中心赴加拿大考察团 (335)
 英文摘要 (354)

赴广东省广州市和东莞市关于刑事一审程序的调研报告/
 中国政法大学刑事法律研究中心赴广东调研组 (361)
 英文摘要 (377)

国际标准、性别视角与证据法

艾琳·斯金尼德

一、绪论

在很多情况下，刑事审判中的证据是不充足的，这就导致人们对事实发现者也可能犯错误的关注，并且反映了司法的不确定性和出错的风险。证据规则和相关程序就成为“维护和实现人们权利和义务”的一种方式，成为“对侵犯救济”的一种可选择的方式。^{〔1〕} 国际人权保护文书将证据规则归入获得公正审判的权利。然而，国际刑事法律中相关证据立法的发展却认为相关证据规则不仅仅是被告人获得公正审判的权利，还强调对事实的发现和效率。除证据不足的限制外，对于性别观念的缺乏和陈旧也将增加对事实发现者可能犯错和错误风险的关注。

本文试图介绍在证据法中所涉及的这样一些限制。为在国际法背景下以及从性别角度讨论证据问题的需要，第一部分将讨论一些基本概念，以及刑事审判的各种目的。

二、与证据规则相关的概念

（一）刑事审判的目的

在任何关于证据规则的讨论中，都明示或暗示地包含着关于刑事审判的主要目的的讨论。对抗式诉讼模式要求双方当事人的自治，由其界定争议事项，决定

〔1〕 Gwynn MacCarrick “The Right to a Fair Trial in International Criminal Law (Rules of Procedure and Evidence in Transition From Nuremberg to East Timor)” Paper delivered at the Edinburgh Conference of the International Society for the Reform of Criminal Law (2005; Edinburgh, Scotland).

*Criminal Trial Of The First Instance
And Protection Of Human Rights*

刑事一审程序与人权保障

文稿编辑 王玉臻
封面设计 汉海逸风

ISBN 7-5620-2912-1



9 787562 029120 >

ISBN 7-5620-2912-1/D · 2872

定价：30.00元